

Утверждаю:
 начальник МКУ Управление
 образования Мотыгинского района»
 С. С. Лысенко
 «16» мая 2025



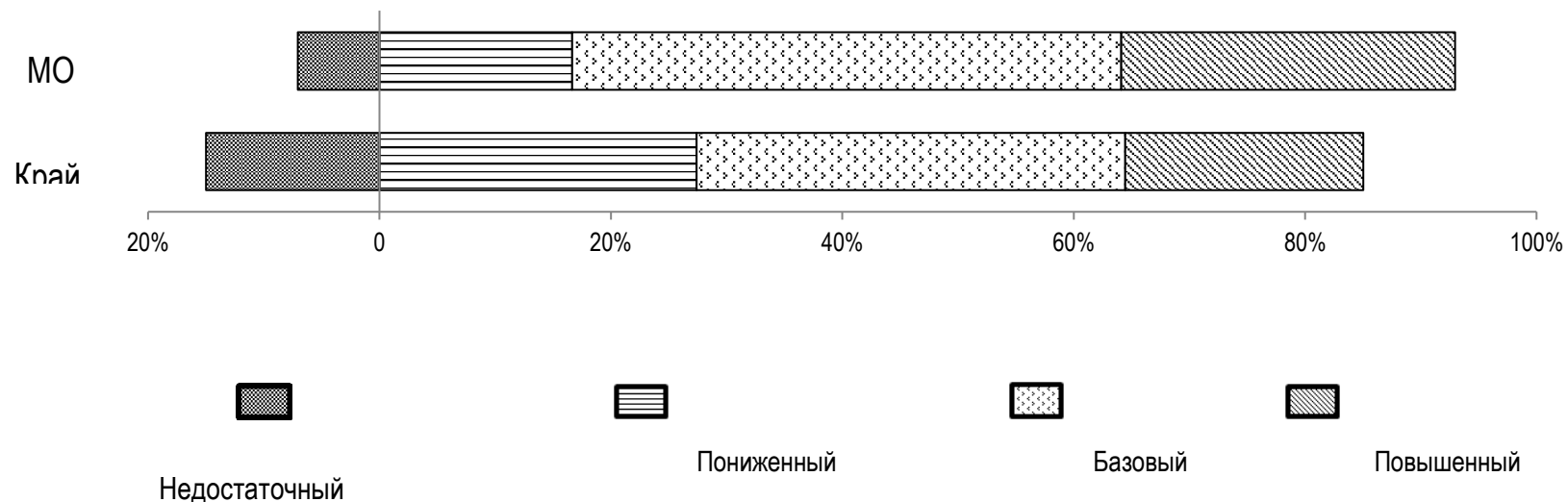
**Итоги проведения КДР 4по читательской грамотности 2024-2025
 на территории Мотыгинского района.**

В краевой диагностической работе по читательской грамотности для учащихся 4-х классов (КДР4) в 2024-2025 у. году приняли участие **156** ученика, что составляет 90,70% учащихся 4-х классов из 11 ОУ Мотыгинского района

Основные результаты КДР 4 ЧГ

Основные результаты выполнения диагностической работы по читательской грамотности		Среднее значение по муниципальному образованию (%)	Среднее значение по Красноярскому краю (%)
Успешность выполнения			
Вся работа (балл по 100-балльной шкале)		57	53
Успешность выполнения заданий по группам умений (% от максимального балла за задания данной группы)	Общее понимание текста, ориентация в тексте	67,86	60,35
	Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	63,72	54,29
	Использование информации из текста для различных целей, осмысление и оценка информации	50,80	51,77
Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся)			
		92,95	85,02

	Уровни достижений (% учащихся, результаты которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
Красноярский край (%)	7,05	16,67	47,44	28,85
Муниципальное образование (%)	14,98	27,42	37,05	20,56



Преодолели границу порогового уровня 92,95 % четвероклассников. 47,44% участников диагностической работы продемонстрировали базовый уровень читательской грамотности. 28,85% участников КДР4 достигли повышенного уровня, который свидетельствует о том, что ученик готов самостоятельно учиться на основе текстов. 7,05% участников не

продемонстрировали читательскую грамотность, показав недостаточный уровень. Еще 16,67% показали минимальный(пороговый) уровень читательской грамотности, выполнив несколько отдельных заданий.

Показатели преодоления границы порогового уровня в разрезе ОО

Желтым цветом выделены значения ниже среднего регионального значения края

ОО	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся) 2023	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся) 2024	Преодолели границу пониженного (порогового) уровня (% учащихся) 2025
Средние значения по региону	93,33	84,77	85,02
Средние значения по муниципалитету	96,77	82,35	92,95
МБОУ Раздолинская СОШ	100,00	84,00	100
МБОУ Рыбинская ООШ	100,00	66,67	100
МБОУ Мотыгинская СШ	100,00	83,58	87,69
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	62,50	100,00	0
МБОУ Машуковская СОШ	85,71	75,00	100
МБОУ Первомайская СШ	100,00	100,00	100
МБОУ Кулаковская СОШ	100,00	100,00	100
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	87,50	76,92	85,71
МБОУ Новоангарская СОШ	100,00	50,00	87,50
МБОУ Татарская НОШ	-	-	100
МБОУ Кирсантьевская СОШ	100,00	66,67	100

Основные результаты по муниципальному образованию и в разрезе ОО, сопоставлены с данными по региону.

Синим цветом выделены средние значения по региону

Оранжевым цветом – средние значения по муниципалитету

Желтым цветом – значения ниже среднего регионального значения

Зеленым цветом – значения выше среднего регионального значения.

ОО	Выполнили работу	Уровни (кол-во / %)								Успешность выполнения (%) По показателям группы умений*			
		Недостаточный набрано менее 30 баллов по 100-бальной шкале	Пониженный набрано 30–39 баллов по 100-бальной шкале	Базовый набрано 40-57 баллов по 100-бальной шкале	Повышенный набрано 58 и более баллов по 100-бальной шкале	1 Поиск информации в тексте	2 понимание и анализ информации	3 Оценка и использование информации	Вся работа (балл по 100-бальной шкале %)				
Средние значения по региону			14,98		27,41		37,05		20,56	60,35	54,9	51,77	53
Средние значения по муниципалитету	156	11	7,05	26	16,67	74	47,43	45	28,85	60,35	54,29	51,77	57
МБОУ Раздолинская СОШ	40	0	0	5	12,50	21	52,50	14	35,00	75,00	72,5	48,75	61
	20	0	0	2	10,00	9	45,00	9	45,00	77,86	75,00	58,75	64
	20	0	0	3	15,00	12	60,00	5	25,00	72,14	70,00	38,75	57
МБОУ Рыбинская ООШ	1	0	0	0	0	1	100	0	0	85,71	70,00	25,00	56
МБОУ Мотыгинская СШ	65	8	12,31	17	26,15	25	38,46	15	23,08	60,06	56,10	50,46	53
	19	2	10,53	5	26,32	7	36,84	5	26,32	66,92	52,63	56,58	55
	24	5	20,83	6	25,00	10	41,67	3	12,50	54,17	52,50	44,79	50
	22	1	4,55	6	27,27	8	36,36	7	31,82	59,09	63,18	50,00	53
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	1	1	100	0	0		0		0	0	30,00	25,00	32
МБОУ Машуковская СОШ	4	0	0	0	0	2	50,00	2	50,00	75,00	75,00	68,75	63
МБОУ Первомайская СШ	7	0	0	0	0	2	28,57	5	71,43	93,88	71,43	64,29	69
МБОУ Кулаковская СОШ	18	0	0	2	11,11	10	55,56	6	33,33	75,40	76,67	38,89	60
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	7	1	14,29	2	28,57	3	42,86	1	14,29	53,06	55,71	64,29	52
МБОУ Новоангарская СОШ	8	1	12,5	0	0	5	62,50	2	25,00	75,00	53,75	68,75	61

МБОУ Татарская НОШ	2		0	0	0	2	100	0	0	50,00	60,00	75,00	54
МБОУ Кирсантьевская СОШ	3		0	0	0	3	100	0	0	80,95	56,67	33,33	53

***1 Поиск информации в тексте**

включает в себя поиск и извлечение информации, представленной в тексте в явном или неявном виде, общее понимание того, что говорится в тексте, определение, в каком тексте или в какой части текста содержится нужная информация, какой информации в нем нет.

2 Понимание и анализ информации

включает в себя понимание смысла, обобщение и анализ информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе выводов.

3. Оценка и использование информации

включает в себя использование информации из текста для решения новых учебно-познавательных и учебно-практических задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний и личного опыта ученика; оценку информации и текста; выработку собственного обоснованного мнения по обсуждаемому вопросу.

В зеленой зоне (то есть значения выше средних значений по краю по всем показателям) оказалась МБОУ Машуковская СОШ (в прошлом году - МБОУ Первомайская СШ).

В желтую зону (то есть значения ниже средних значений по краю по всем показателям) попала МБОУ Южно-Енисейская СОШ (в прошлом году - МБОУ Рыбинская ООШ, МБОУ Машуковская СОШ, МБОУ Орджоникидзевская СОШ и МБОУ Мотыгинская СШ, МБОУ Новоангарская СОШ, МБОУ Кирсантьевская СОШ по 6 из 7 показателей).

- В целом, также как и в региональной выборке, результаты работы свидетельствуют о том, что 4-классниками лучше всего освоена **первая группа** читательских умений, связанная с поиском информации в тексте.

При этом по сравнению с данными прошлого 2024 года, данный процент по муниципалитету **увеличился** на 4,85%, (с 63,01% до 67,86%)

Региональный показатель по данной группе уменьшился по сравнению с 2024 на 4,22% (с 64,57% до 60,35%).

Средний муниципальный показатель по первой группе читательских умений **выше регионального 7,51%**

- Ниже результаты освоения **второй группы умений** – понимание и анализ информации.

При этом по сравнению с данными прошлого 2024 года, данный процент по муниципалитету **увеличился** на 7,15%, (с 56,57 до 63,72%)

Региональный показатель по данной группе уменьшился по сравнению с 2024 годом на 7,16% (с 61,45% до 54,29%).

Средний муниципальный показатель по второй группе читательских умений **выше регионального на 9,43%**

- Самые низкие результаты, так же, как и в региональной выборке, зафиксированы по третьей группы умений:

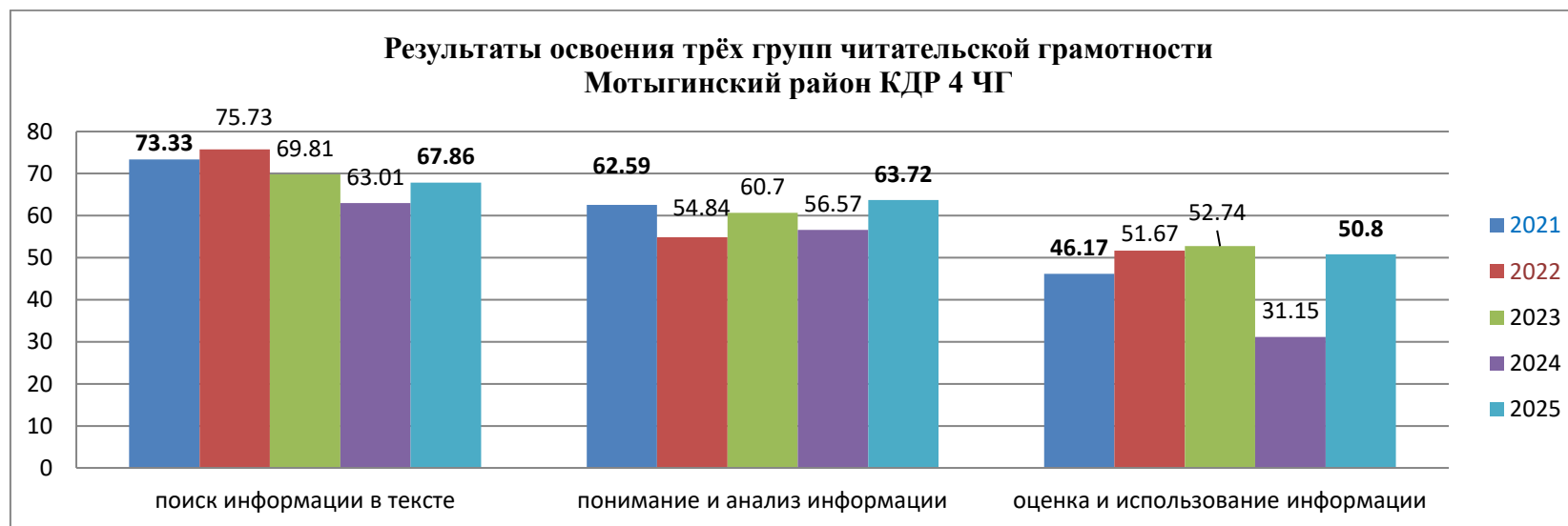
Третья группа – оценка и использование информации

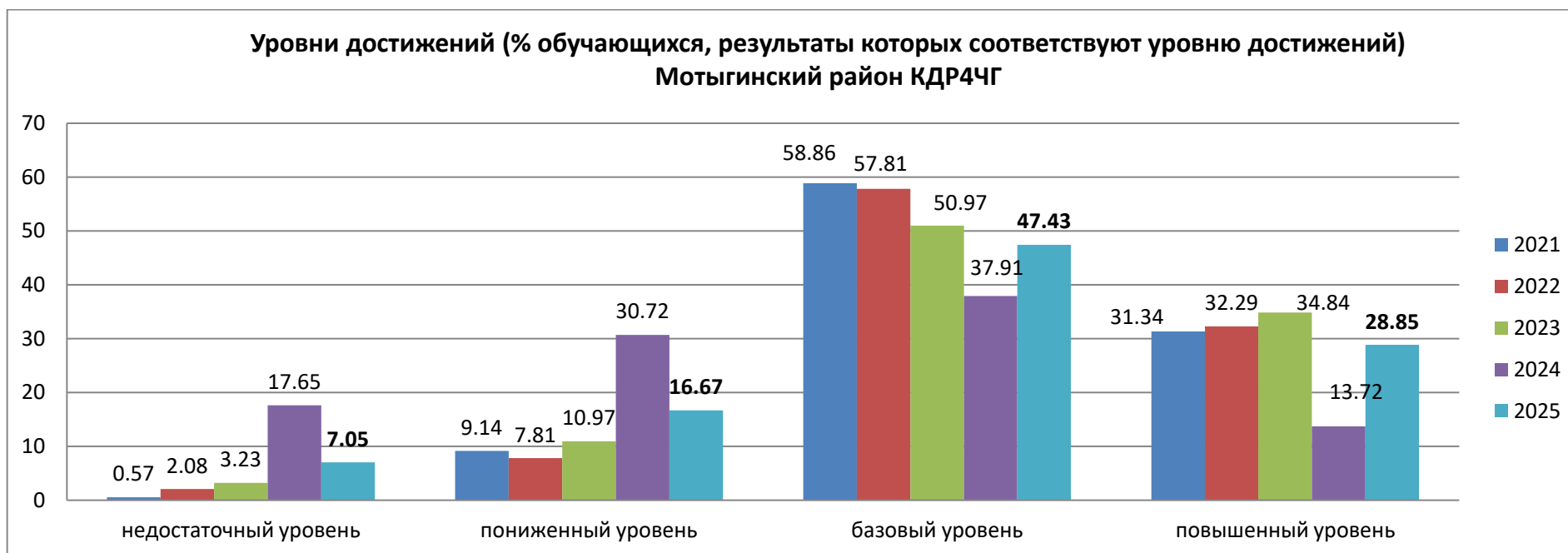
При этом по сравнению с данными прошлого 2024 года, данный процент по муниципалитету **увеличился** на 19,65% (с 31,15% до 50,80%)

Региональный показатель по данной группе также увеличился по сравнению с 2024 годом на 17,96% (с 33,81% до 51,77%).

Средний муниципальный показатель в третьей группе читательских умений **ниже регионального на 0,97%**

Если сравнивать результат успешности выполнения по группам умений в 2025г. с аналогичной диагностической работой в муниципалитете в 2024-2021 можно построить такую диаграмму:





Из данного графика наглядно видно, что результаты КДР4 в этом году значительно отличаются от предыдущего года.

Количество детей, не достигших базового уровня на территории муниципалитета – 37 из 156 человек, что составляет **23,72%** (в прошлом году – 48,37%) - региональные показатели – 42,39% (в прошлом году – 42,71%). Из данной группы – 11 обучающихся показали недостаточный уровень - 7,05% (в прошлом году – 17,65 %) – региональный показатель – 14,98% (в прошлом – 15,23%)

Общее количество обучающихся, достигших базового и повышенного уровня – 119 из 156 – 76,28% (в предыдущем году – 51,63 %), базовый уровень – 57,61% (в прошлом году 57,29%). Достигли повышенного уровня – 45 человек – 28,85% (в предыдущий год 13,72%), базовый уровень – 20,56% (в прошлом 20,00%).

Анализируя данные, можно сделать выводы, что наблюдается положительная динамика в сравнении с прошлым годом.

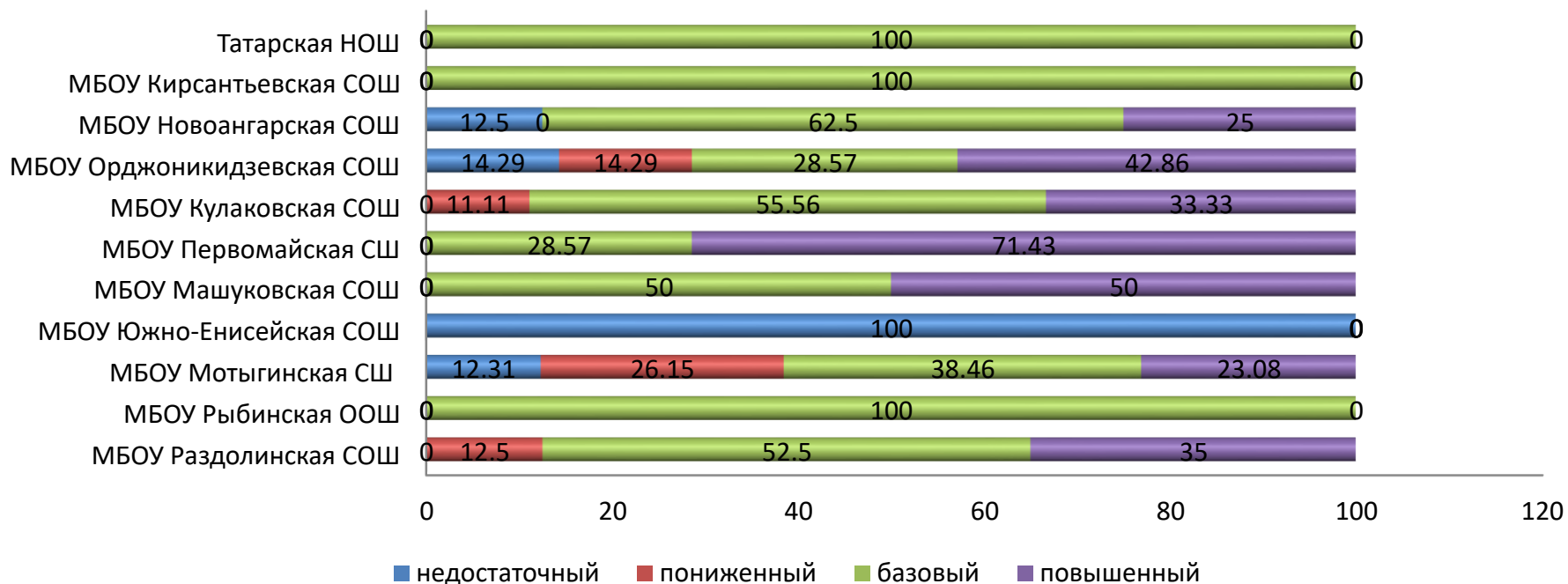
Динамика по уровням достижений выполнения диагностической работы по читательской грамотности в разрезе ОО по годам

Желтым цветом – отрицательная динамика

Зеленым цветом – положительная динамика

ОО	Уровни (кол-во / %)																			
	Недостаточный					Пониженный					Базовый					Повышенный				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
Мотыгинский	0,57	2,08	3,23	17,65	7,05	9,14	7,81	10,97	30,72	16,67	58,86	57,81	50,97	37,91	47,43	31,34	32,29	34,84	13,73	28,85
МБОУ Раздолинская СОШ	0	0	0	16,00	0	4,00	7,77	3,03	24,00	12,50	36,00	48,81	66,67	52,00	52,50	60,00	43,42	30,30	8,00	35,00
МБОУ Рыбинская ООШ	0	0	0	33,33	0	0	50,00	28,57	66,67	0	80,00	50,00	42,86	0	100	20,00	0	28,57	0	0
МБОУ Мотыгинская СШ	-	-	-	16,42	12,31	-	-	-	40,3	26,15	-	-	-	35,82	38,46	-	-	-	7,46	23,08
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	10,00	50,00	37,50	0	100	30,00	0	37,50	50,00	0	60,00	50,00	25,00	25,00	0	0	0	0	25,00	0
МБОУ Машуковская СОШ	0	0	14,29	25,00	0	0	0	0	50,00	0	62,50	0	28,57	25,00	50,00	37,50	100,00	57,14	0,00	50,00
МБОУ Первомайская СШ	0	0	0	0	0	0	0	33,33	0	0	75,00	20,00	50,00	37,50	28,57	25,00	80,00	16,67	62,50	71,43
МБОУ Кулаковская СОШ	0	0	0	0	0	8,34	27,27	0	10,00	11,11	66,67	63,64	41,67	70,00	55,56	25,00	9,09	58,33	20,00	33,33
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	0	0	12,50	23,08	14,29	12,50	16,67	37,50	46,15	28,57	81,25	50,00	50,00	30,77	42,86	6,25	33,33	0	0	14,29
МБОУ Новоангарская СОШ	0	4,17	0	50,00	12,50	0	0	13,64	0	0	47,67	58,34	45,45	30,00	62,50	58,33	37,50	40,91	20,00	25,00
МБОУ Кирсантьевская СОШ	0	0	0	33,33	0	0	0	0	16,67	0	88,89	100,00	0	33,33	100	11,11	0	100,00	16,67	0
Татарская НОШ	-	-	-	-	0	0	-	-	-	0	-	100	-	-	100	-	-	-	-	0

Динамика по уровням достижений выполнения диагностической работы по читательской грамотности в 2025 году



На территории муниципалитета в 7 школах обучающиеся, написавшие КДР4 ЧГ в 2024/2025 году, показавших недостаточный уровень достижений, отсутствуют.

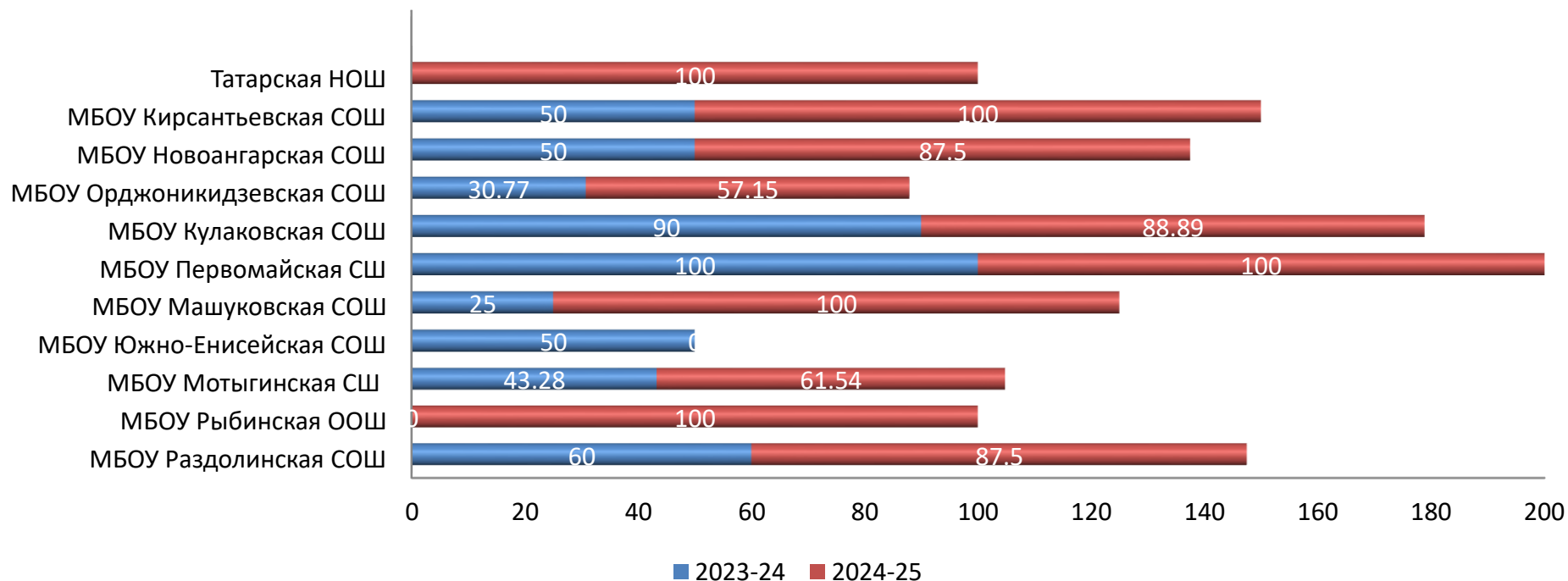
Максимальное количество обучающихся, показавших недостаточный уровень достижений и превысивших муниципальный показатель, обучаются в Южно-Енисейской (100,00%!!!), Орджоникидзевской (14,29%), Новоангарской (12,5%), Мотыгинской (12,31%) школах.

В Рыбинской, Машуковской, Первомайской, Новоангарской, Татарской, Кирсантьевской школах отсутствуют обучающиеся, которые выполнили КДРЧГ на пониженном уровне.

Максимальное количество обучающихся, превысивших муниципальный показатель базового уровня обучается в Раздолинской, Кулаковской, Рыбинской, Машуковской, Новоангарской, Кирсантьевской, Татарской школах.

Максимальное количество обучающихся, превысивших муниципальный показатель повышенного уровня обучается в Раздолинской (35%), Первомайской (71,43%), Кулаковской (20%), Машуковской (50%), Кулаковской(33,33%) школах.

Уровни достижений: базовый+повышенный в динамике за 2 учебных года



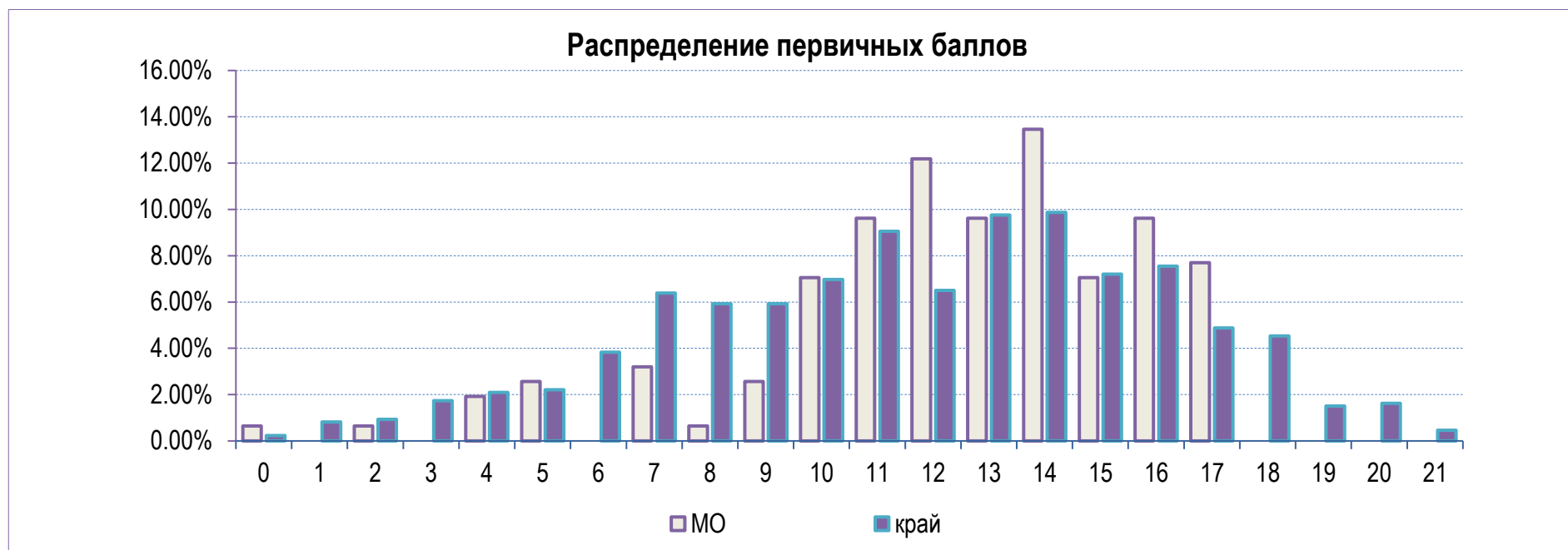
В сравнении с прошлым учебным годом сократилось количество учащихся, написавших на базовый и повышенный уровни в Кулаковской на 1,11%, Южно-Енисейской на 50% школах. Повысилось количество учащихся, написавших на базовый и повышенный уровни в Кирсантьевской на 50% и Новоангарской на 37.5%, Орджоникидзевской на 26.38%, Машуковской на 75%, Мотыгинской на 18.26%, Рыбинской на 100%, Раздолинской на 27,5 % школах. В Татарской показатели только за один год. В Первомайской показатель 100% остался прежним.

Динамика по уровням умений выполнения диагностической работы по читательской грамотности в разрезе ОО по годам

Желтым цветом – отрицательная динамика

Зеленым цветом – положительная динамика

ОО	Успешность выполнения (%) По показателям группы умений														
	1					2					3				
	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025	2021	2022	2023	2024	2025
МБОУ Раздолинская СОШ	80,60	81,50	75,77	64,00	75,00	74,09	57,15	58,29	51,56	72,50	52,40	60,40	44,86	36,00	48,75
МБОУ Рыбинская ООШ	82,22	70,00	57,14	60,00	85,71	57,27	42,50	51,19	44,44	70,00	44,00	5,00	50,00	0	25,00
МБОУ Мотыгинская СШ	-	-	-	63,09	60,06	-	-	-	53,53	56,10	-	-	-	26,25	50,46
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	50,00	50,00	50,00	70,00	0,00	44,24	25,00	34,38	61,11	30,00	39,00	40,00	6,25	25,00	25,00
МБОУ Машуковская СОШ	69,44	93,33	77,14	45,00	75,00	79,45	80,00	56,52	47,22	75,00	63,13	83,33	75,00	25,00	68,75
МБОУ Первомайская СШ	69,44	86,00	73,33	85,00	93,88	47,92	79,00	48,61	84,72	71,43	68,75	78,00	50,00	62,50	64,29
МБОУ Кулаковская СОШ	80,56	58,18	63,33	68,00	75,40	57,89	50,00	70,30	70,00	76,67	46,25	40,00	68,75	53,33	38,89
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	69,44	76,67	55,00	50,77	53,06	52,37	52,50	39,58	56,41	55,71	32,50	38,33	34,38	15,38	64,29
МБОУ Новоангарская СОШ	93,52	80,00	79,09	54,00	75,00	73,93	56,65	63,26	51,11	53,75	47,92	41,67	59,09	23,33	68,75
МБОУ Кирсантьевская СОШ	80,56	90,00	80,00	60,00	80,95	58,43	52,50	79,17	57,41	56,67	33,75	5,00	87,50	33,33	33,33
МБОУ Слюдрудничная ООШ	88,89	60,00	100,00	-	-	90,91	80,00	66,67	-	-	40,00	80,00	50,00	-	-
МБОУ Татарская НОШ	75,00	-	-	-	50,00	47,50	-	-	-	60,00	10,00	-	-	-	100,00



Освоение основных умений характеризуется не только средними значениями, но и разбросом индивидуальных результатов. На графике ниже представлено распределение результатов освоения трех групп читательских умений в Красноярском крае и в муниципальном образовании (МО).

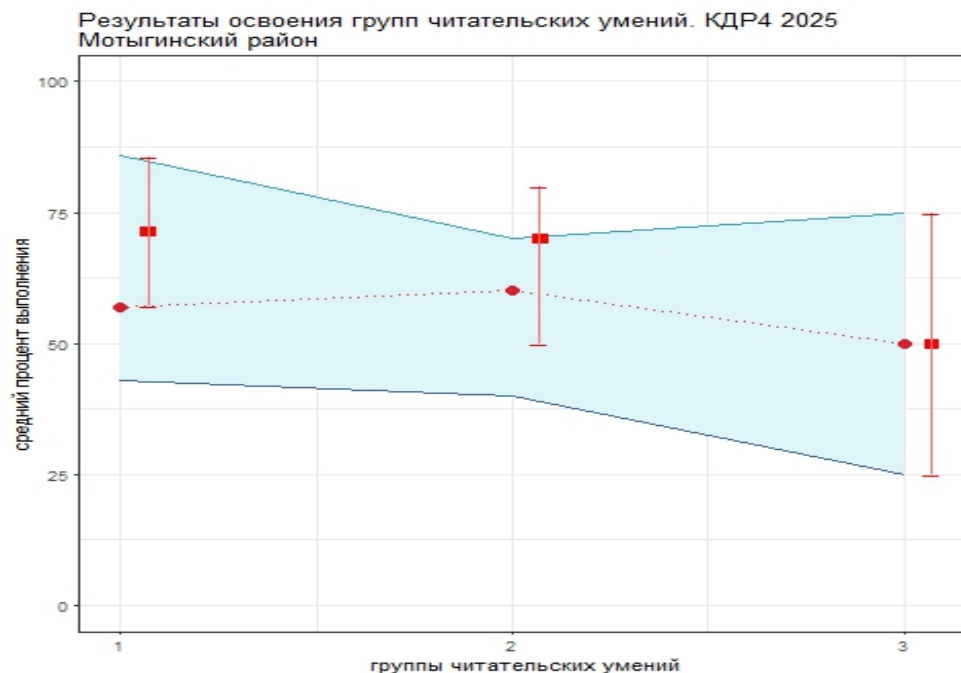
Красными кружками на графике обозначены средние результаты выполнения заданий по каждой из трех групп читательских умений по краю. Каждая такая точка делит краевую выборку на две равные части – показавших результаты выше и ниже средних.

Красными квадратами отмечены аналогичные средние результаты, но уже для муниципальной системы.

Сплошной синей линией обозначены границы интервалов, в которых находятся результаты половины шестиклассников края: 25% из них лежат в интервале от красной точки до верхней сплошной линии, 25% – от красной точки до нижней сплошной линии. Еще 25% результатов учеников находятся ниже закрашенного интервала, и 25% – выше, в не закрашенном поле (или в точках, соответствующих максимальному баллу и 0 баллов).

Аналогичные интервалы для муниципальных результатов обозначены красными штрихами. По соотношению вертикального штриха (МО) и закрашенной области (регион) можно судить о том, чем отличается распределение результатов в муниципальной системе от ситуации в среднем.

В 2024 году самые высокие результаты были продемонстрированы по первой группе умений, связанной с поиском и выявлением информации, более низкие – по второй (глубокое и детальное понимание текста), самые низкие – по третьей, связанной с осмыслением и использованием информации, что видно на рисунке ниже, где представлен график распределения результатов выполнения заданий всех трех групп.



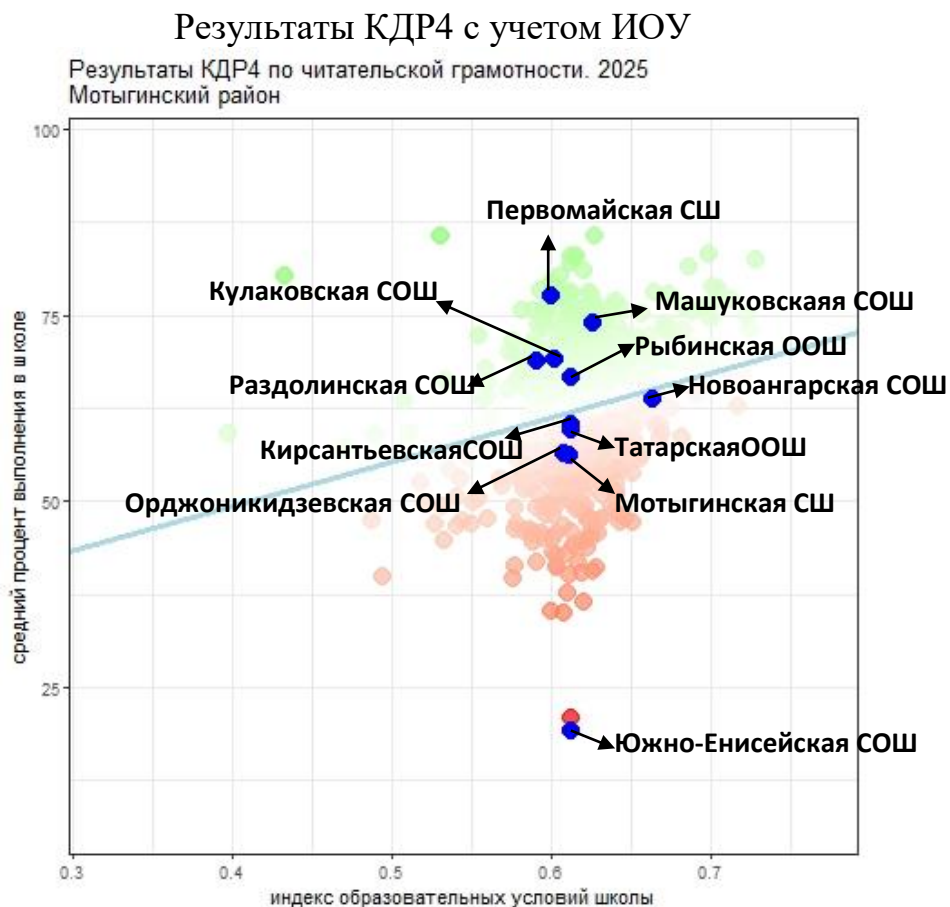
В 2025 году четвероклассники показали близкие результаты по всем трем группам читательских умений: половина учеников выполнили 50% и более заданий каждой. По 3-й группе (оценка и использование информации) отмечается наибольший разброс результатов, что говорит о том, что в большинстве школ пока не сложились успешные практики формирования читательских умений 3-й группы.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
- 2) проанализировать, в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования;

- 3) если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий;
- 4) что можно сделать для улучшения результатов по 2-й и 3-й группам умений.

При проведении работы по читательской грамотности собиралась контекстная информация, дающая общее представление об условиях и особенностях образовательного процесса и степени влияния тех или иных факторов на образовательные результаты. Были собраны данные «социального паспорта» каждого класса по 17 показателям, позволяющим охарактеризовать различные аспекты социального состава учащихся. На этой основе был рассчитан индекс образовательных условий (ИОУ).



В целом отклонение от ожидаемых результатов тестового среднего балла школ муниципалитета представлено в таблице и на графике.

НазваниеОО	Количество участников КДР4	Средний тестовый балл от статистически ожидаемого	Индекс образовательных условий	Отклонение среднего тестового балла от статистически ожидаемого
МБОУ Кирсантьевская СОШ	5	60,3174603	0,612658	-1,662695799
МБОУ Кулаковская СОШ	18	69,047619	0,602611611	7,666364123
МБОУ Машуковская СОШ	4	73,8095238	0,62650625	11,00382392
МБОУ Новоангарская СОШ	12	63,6904762	0,664329917	-1,370027927
МБОУ Орджоникидзевская СОШ	8	56,462585	0,608393125	-5,263326625
МБОУ РСОШ им. ГСС Фёдора Тюменцева	40	68,8095238	0,5910423	8,117956999
МБОУ Рыбинская ООШ	1	66,6666667	0,612658	4,686510601
МБОУ Южно-Енисейская СОШ	1	19,047619	0,612658	-42,9325371
Мотыгинская школа	74	56,1172161	0,611678432	-5,804544466
Первомайская школа	7	77,5510204	0,6004	16,30160759
Татарская НОШ фил. МБОУ Новоангарская СОШ	2	59,5238095	0,612658	-2,456346599
МБОУ Кирсантьевская СОШ	5	60,3174603	0,612658	-1,662695799

Выводы

В целом результаты КДР4 ЧГ, полученные обучающимися Мотыгинского района, указывают на системность работы по общему пониманию текста. Особое внимание необходимо уделять формированию третьей группе умений, как самой сложной.

Анализ ответов учеников на задания работы позволил выделить ряд общих для края дефицитов, которые влияют на выполнение учениками заданий на разные группы умений. Они связаны с неумением:

- удерживать при ответе суть вопроса;
- извлекать из текста несколько единиц информации, отбирая ее среди похожей;
- отвечать своими словами;
- вычитывать из текста описания и объяснения новых понятий, законов;
- находить сходства и различия описанных в тексте объектов и явлений; формулировать их;
- видеть искажения информации;
- понимать причинно-следственные связи, описанные в тексте; делать выводы;
- соотносить прочитанное с другими ситуациями, в том числе известными из жизненного или учебного опыта.

В следующем учебном году предлагается сосредоточить усилия на формировании именно этих умений. В диагностической работе 2026 года предполагается оценить динамику результатов по этим направлениям.

Анализируя приведенные данные, необходимо ответить на вопросы:

- 1) объективно ли они отражают положение дел (соблюдены ли основные требования к проведению процедуры и проверке работ учеников);
- 2) проанализировать, в чем специфика ситуации в муниципальной системе образования;
- 3) если полученные результаты достоверны, то как обобщить и распространить опыт лучших учителей. Для этого необходимо проанализировать результаты с учетом индекса образовательных условий;
- 4) что можно сделать для улучшения результатов по 2-й и 3-й группам умений.

Рекомендации по итогам проведения КДР4 ЧГ

Администрации ОУ:

- Провести содержательный сравнительный анализ полученных результатов (письмо УО №325 от 29.04.2022г. «О проведении анализа результатов КДР4 и организации работы ОО по его итогам»)

- Администрациям образовательных учреждений рассмотреть данную информацию на педагогическом совете.
- Заместителям директоров по УВР взять под контроль уровень сформированности читательской грамотности у учащихся, наметить ориентиры для построения индивидуальных образовательных траекторий.
- Организовать повышение квалификации педагогов в области формирования читательской грамотности (при необходимости).

Учителям – предметникам:

- Классным руководителям 4-х классов довести результаты КДР4 до сведения обучающихся и их родителей в течение двух рабочих недель.
- Учителям организовать предметную коррекционную работу с детьми, показавшими низкие результаты.
- Организовать анализ деятельности по формированию результатов с внесением корректив в дальнейшую деятельность педагогов ОУ

Справку подготовила:
ведущий специалист ОРОП
МКУ «Управление образования
Мотыгинского района»



Скобельцина А.В.

13.05.2025